

УИД

№02-

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

2021 года

г. Москва

Преображенский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи _____, при помощнике судьи _____, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №02-_____ по иску _____ к Потребительскому гаражно-строительному кооперативу _____ о признании права собственности,

УСТАНОВИЛ:

_____ обратилась в суд с иском к Потребительскому гаражно-строительному кооперативу _____ о признании права собственности.

Исковые требования мотивированы тем, что с _____ года истец является членом ПГСК _____, на основании выплаченного пая, истцу принадлежит гаражный бокс, расположенный по адресу: адрес, _____, площадью _____ кв. эксплуатирует гаражный бокс по прямому назначению, несет все расходы, задолженности по членским и целевым взносам не имеет. _____ года истец обратилась в УФРС по г. Москве с заявлением о государственной регистрации права собственности на гаражный бокс, расположенный по адресу: адрес, помещение ..., УФРС по г. Москве отказало истцу в регистрации права на том основании, что ответчиком не представлены в УФРС по г. Москве документы, подтверждающие создание и ввод объекта недвижимости в эксплуатацию в порядке, предусмотренном законодательством, либо документы, подтверждающие права собственности ответчика на передаваемый члену-пайщику объект недвижимого имущества. На основании изложенного истец просит признать за ним право собственности на вышеназванный гаражный бокс.

Истец _____ в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, обеспечила явку своего представителя по доверенности Кузьминой М.В., которая в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала в полном объеме.

При таких обстоятельствах, учитывая все вышеизложенное, принимая во внимание, что истцом представлено доказательство выплаты пая за гаражный бокс и представлены доказательства, что спорный гаражный бокс в ПГСК не является самовольной постройкой, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании права собственности на гаражный бокс законны и подлежат удовлетворению, суд считает возможным признать право собственности за на гаражный бокс (нежилое помещение), расположенного по адресу: адрес, помещение бокс, площадью кв.м.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования - удовлетворить.

Признать за право собственности на нежилое помещение № ..., площадью кв.м, расположенное по адресу:

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Преображенский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья: